

ANALISI DI ACCELERAZIONE

Con come abbiamo definito la velocità lineare di un punto Q e la velocità angolare di un corpo (nei video della scorsa lezione) ad esso sottostante), possiamo con delle semplici derivazioni definire:

1) l'accelerazione lineare del punto Q: ${}^A \dot{V}_Q = \frac{d}{dt} {}^A V_Q$

incollandoci l'espressione ${}^A V_Q = {}^A V_{BORG} + {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q + {}^B R^B Q$ saremo che

$${}^A \dot{V}_Q = {}^A \dot{V}_{BORG} + \frac{d}{dt} ({}^B R^B Q) + {}^A \dot{\Omega}_B \wedge {}^B R^B Q + {}^A \Omega_B \wedge \frac{d}{dt} ({}^B R^B Q)$$

A questo punto calcoliamo le derivate

$$\frac{d}{dt} ({}^B R^B Q) = {}^B \dot{R}^B Q + {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q \text{ per la (*) di pag 8 e analogamente}$$

$$\frac{d}{dt} ({}^B R^B Q) = {}^B \dot{R}^B Q + {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q \text{ perciò}$$

$${}^A \dot{V}_Q = {}^A \dot{V}_{BORG} + {}^B \dot{R}^B Q + {}^A \dot{\Omega}_B \wedge {}^B R^B Q + {}^A \Omega_B \wedge [{}^B \dot{R}^B Q + {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q] =$$

$$= {}^A \dot{V}_{BORG} + {}^B \dot{R}^B Q + 2 {}^A \Omega_B \wedge {}^B \dot{R}^B Q + {}^A \dot{\Omega}_B \wedge {}^B R^B Q + {}^A \Omega_B \wedge {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q \quad (1) \text{ in cui}$$

${}^B \dot{R}^B Q$ è l'accelerazione relativa

$2 {}^A \Omega_B \wedge {}^B \dot{R}^B Q$ è l'accelerazione di Coriolis

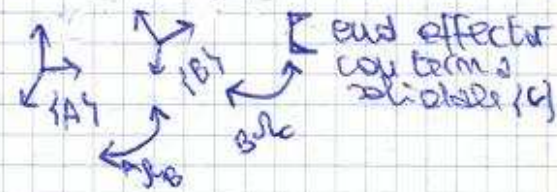
${}^A \dot{V}_{BORG} + {}^A \dot{\Omega}_B \wedge {}^B R^B Q + {}^A \Omega_B \wedge {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q$ è l'accelerazione di trascinamento

- data la sua vph da 3 termini:
- ${}^A \dot{V}_{BORG}$ cioè l'accelerazione del sistema solido al corpo
 - ${}^A \dot{\Omega}_B \wedge {}^B R^B Q$ dovuta alla velocità angolare ${}^A \Omega_B$
 - ${}^A \Omega_B \wedge {}^A \Omega_B \wedge {}^B R^B Q$ che è l'accelerazione centripeta.

2) l'accelerazione angolare ${}^A \dot{\Omega}_B = \frac{d}{dt} ({}^A \Omega_B)$

anche per l'accelerazione angolare si considera la composizione passando per una sequenza di sistemi di riferimento, come capita nei robot seriali.

consideriamo infatti la seguente situazione della regola di composizione delle velocità angolari di pag 83:



${}^A \Omega_C = {}^A \Omega_B + {}^A R^B \Omega_C$ otteniamo per derivazione che

$${}^A \dot{\Omega}_C = {}^A \dot{\Omega}_B + \frac{d}{dt} ({}^A R^B \Omega_C) \text{ abbiamo visto come si deriva un vettore premoltiplicato per una matrice di rotazione}$$

$$\frac{d}{dt} ({}^A R^B \Omega_C) = {}^A \dot{R}^B \Omega_C + {}^A \Omega_B \wedge {}^A R^B \Omega_C \text{ per cui}$$

$${}^A \dot{\Omega}_C = {}^A \dot{\Omega}_B + {}^A \dot{R}^B \Omega_C + {}^A \Omega_B \wedge {}^A R^B \Omega_C$$

ANALISI DIRETTA DI ACCELERAZIONE COME ALGORITMO DI LUN-WALKER-PAUL

come per l'algoritmo diretto di velocità un metodo possibile per conoscere l'accelerazione di tutti i membri, note le $\dot{\theta}_i$ e le \dot{d}_i , consiste nel partire dal telaio e calcolare di volta in volta l'accelerazione del link successivo.

1) punto prismatico: ricordiamo che si aveva conservazione della velocità dunque a meno di un cambio di coordinate:

$$w_i = w_{i+1} \Rightarrow w_{i+1} = {}^{i+1}R^i w_i \text{ e quindi anche le accelerazioni sono le stesse}$$

$${}^{i+1}\dot{w} = {}^{i+1}R \dot{w}_i$$

Per la velocità lineare si aveva inoltre $N_{i+1} = {}^{i+1}R N_i = w_i {}^{i+1}R^i P_{i+1} + d_i {}^{i+1}R^i \hat{z}_i$ in cui possiamo riconoscere la trasformazione della velocità nel caso di rotazione come fa a due termi:

$${}^A V_Q = {}^A V_{BORG} + {}^A_B R^B Q + {}^A_B R^B V_Q \text{ che abbiamo già derivata nella pagina precedente, pertanto}$$

$${}^{i+1}N_{i+1} = {}^{i+1}R [{}^i N_i + \dot{d}_{i+1} \hat{z}_i + w_i {}^i P_{i+1} + 2 w_i \dot{d}_{i+1} \hat{z}_i + w_i w_i {}^i P_{i+1}]$$

2) punto rotazionale: le velocità angolari si sommano a meno di un cambio di coordinate $w_{i+1} = {}^{i+1}R(w_i + \dot{\theta}_{i+1} \hat{z}_i)$

$$\text{quindi } \dot{w}_{i+1} = \dot{w}_i + \dot{\theta}_{i+1} \hat{z}_i + w_i \dot{\theta}_{i+1} \hat{z}_i$$

che espresso nelle coordinate $i+1$ di rotazione

$${}^{i+1}\dot{w}_{i+1} = {}^{i+1}R(\dot{w}_i + \dot{\theta}_{i+1} \hat{z}_i + w_i \dot{\theta}_{i+1} \hat{z}_i)$$

Per la velocità lineare si ha $N_{i+1} = \dot{d}_i + w_i {}^i P_{i+1}$ ovvero si può applicare la trasformazione dell'accelerazione lineare (1) in cui però ${}^A V_{BORG} = 0$ e ${}^B V_Q = 0$, perché a due termi non sono in trasformazione relativa, pertanto:

$${}^{i+1}N_{i+1} = {}^{i+1}R^i N_i + w_{i+1} {}^{i+1}R^i P_{i+1} + w_{i+1} \dot{w}_{i+1} {}^{i+1}R^i P_{i+1}$$

ovviamente gli sviluppi dell'algoritmo di Lun-Walker-Paul sono per stessi volti per la velocità, primo fra tutti la limitazione alla scala angolare diretta.

ANALISI DIRETTA-INVERSA CON LO JACOBIANO

Se è noto lo jacobiano, l'algoritmo di accelerazione diretta si scrive semplicemente derivando l'espressione $\dot{x} = j(q) \dot{q}$, ottenendo

$$\ddot{x} = j(q) \ddot{q} + \dot{j}(q, \dot{q}) \dot{q} \text{ Notando che } j(q) \ddot{q} = \ddot{x} - \dot{j} \dot{q}, \text{ la condizione}$$

me per l'esistenza di una soluzione al problema inverso è che esista $j^{-1}(q)$. In tal caso $\ddot{q} = j^{-1} \ddot{x} - \dot{j}^{-1} \dot{q}$

Ne segue che le importanti per l'algoritmo di accelerazione sono le stesse trovate nell'algoritmo di velocità.