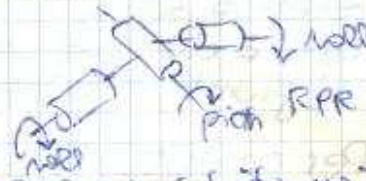


Come quelle degli angoli di Cardano come della ZYX altre forme utilizzabili sono la $Z'Y'Z'$ (angoli estomomnici θ, ϕ, ψ che danno luogo alla matrice ${}^A R_{Y'Z'}(\theta, \phi, \psi)$) e la ZYZ detta anche di roll-pitch-yaw che diventa una singolarità di approssimazione in $\sin \theta = 0$

(basta calcolare ${}^A R_{Y'Z'}(\theta, \phi, \psi) = R_z(\theta) R_y(\phi) R_z(\psi)$)
 è molto utilizzata nei robot delti di roll-pitch-roll, appunto.



In questo caso, infatti, la singolarità di approssimazione capita nei punti di singolarità cinematica RPR, ovvero in configurazioni non raggiungibili fisicamente.



ROTAZIONE ATTORNO AD UN ASSE

Si dimostra che per ogni coppia di lesme A B esiste un unico asse (detto asse equivalente di rotazione finita) tale che le due lesme possono essere sovrapposte con un'unica rotazione di un angolo θ attorno ad esso.

Non si tratta di una rappresentazione minima perché i parametri (sono 4: le componenti k_x, k_y, k_z del versore dell'asse (legato al vettore di normalità) e il angolo θ).

Si dimostra ancora che la matrice $R_k(\theta)$ associata a tale rotazione equivale a quella ottenibile con le seguenti 3 operazioni:

- rotazione finita α sovrapporre $k \geq z$ $R_z(\alpha) R_y(\beta)$
- rotazione di θ attorno z (cioè k) $R_z(\theta)$
- ripristino dell'orientamento iniziale di k $R_y(-\beta) R_z(-\alpha)$

Pertanto $R_k(\theta) = R_z(\alpha) R_y(\beta) R_z(\theta) R_y(-\beta) R_z(-\alpha)$

Per la trasformazione inversa, si ha

$$\theta = \cos^{-1} \left(\frac{r_{11} + r_{22} + r_{33} - 1}{2} \right) \quad \text{mentre} \quad \hat{k} = \frac{1}{2 \sin \theta} \begin{bmatrix} r_{32} - r_{23} \\ r_{13} - r_{31} \\ r_{21} - r_{12} \end{bmatrix}$$

e quindi la singolarità si ha per $\sin \theta = 0$

RAPPRESENTAZIONI MINIME E MATRICI DI TRASFORMAZIONE

Con l'introduzione della rappresentazione minima dell'orientamento, la sottomatrice di rotazione nella matrice di trasformazione omogenea dipende da soli 3 parametri; quindi l'intera matrice T presenterà solo 6 parametri indipendenti: esattamente i gradi di libertà di un corpo libero nello spazio.

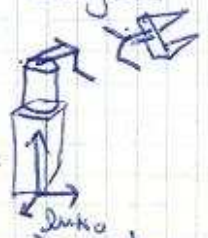
Nei casi degli angoli di Eulero, ad esempio, avremo:

$${}^A T_B = \begin{bmatrix} {}^A R_B & {}^A P_{BORG} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c\alpha c\beta & c\alpha s\beta s\gamma - s\alpha c\gamma & c\alpha s\beta c\gamma + s\alpha s\gamma & x_{BORG} \\ s\alpha c\beta & s\alpha s\beta s\gamma + c\alpha c\gamma & s\alpha s\beta c\gamma - c\alpha s\gamma & y_{BORG} \\ -s\beta & c\beta s\gamma & c\beta c\gamma & z_{BORG} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

PROBLEMA CINEMATICO DIRETTO PER UN ROBOT SERIALE

Il problema cinematico diretto consiste nella determinazione delle posizioni e dell'orientamento dell'organo terminale del manipolatore una volta note le variabili di giunto, ovvero la posizione relativa fra due giunti (che è la grandezza che vogliamo a controllore e che sarà una lunghezza nei giunti prismatici ed un angolo nei giunti rotoidali).

Per questo detto finora si tratta proprio di determinare l'origine e l'inverso di un sistema di coordinate all'end-effector rispetto ad un sistema di riferimento assegnato (fisso).

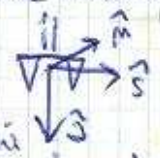


Il problema cinematico diretto è proprio questo pseudo e nota la matrice di trasformazione fra queste due forme:

$${}^0T_m(q) = \begin{bmatrix} {}^0\hat{m}(q) & {}^0\hat{s}(q) & {}^0\hat{a}(q) & | & {}^0P_{\text{ORG}} \\ \hline 0 & 0 & 0 & | & 1 \end{bmatrix}$$

dove $q = (q_1, \dots, q_m)$ è il vettore delle variabili di giunto ed $\hat{m}, \hat{s}, \hat{a}$ sono i vettori della

terza colonna (si è scelta la notazione delle firme, in cui \hat{a} individua la direzione di approccio, \hat{s} quella di orientamento ed \hat{m} è tale da formare con \hat{a}, \hat{s} una terna destrorsa).



Nei robot seriali, formati cioè da una catena cinematica aperta (una sola sequenza di bracci connette i due estremi della catena), le matrici di trasformazione omogenee introdotte sopra sono un metodo immediato per il calcolo di ${}^0T_m(q)$

- 1) si definisce una terna di coordinate ortogonale ad ogni braccio, che numereremo da 0 ad m (link 0 = base o l'organo fisso - link m = organo terminale)
- 2) si calcolano le matrici di trasformazione omogenee fra terna ortogonale a giunti consecutivi; ciascuna matrice dipende solo dalle variabili di giunto che determinano lo spostamento relativo fra le due terna ${}^i T_{i+1}(q_i)$
- 3) applicando al modello la catena cinematica ed operando i relativi cambiamenti di riferimento le matrici complete saranno semplicemente il prodotto delle matrici elementari

$${}^0T_m(q) = {}^0T_m(q_1, \dots, q_m) = {}^0T_1(q_1) {}^1T_2(q_2) \dots {}^{m-1}T_m(q_m)$$

PROBLEMA CINEMATICO DIRETTO PER UN ROBOT 2R (2 giunti rotoidali)

Per robot particolarmente semplici il metodo sopra illustrato potrebbe risultare scomodamente scelto ad un approccio geometrico di tipo immediato.

È il caso del robot piano 2R, può darsi che si sia interessato alla sua posizione P dell'end-effector.

Scegliendo le variabili di giunto indicate in figura si ha infatti che

$$x_p = l_1 \cos \theta_1 + l_2 \cos(\theta_1 + \theta_2)$$

$$y_p = l_1 \sin \theta_1 + l_2 \sin(\theta_1 + \theta_2)$$

Se volessimo conoscere anche l'orientamento della prima, avremo

$$\hat{s} = \cos \theta_{12} \hat{x} + \sin \theta_{12} \hat{y}$$

$$\hat{s} = \sin \theta_{12} \hat{x} - \cos \theta_{12} \hat{y}$$

$$\hat{m} = \hat{z} \text{ da cui:}$$

$${}^0T_m = \begin{bmatrix} 0 & s_{12} & c_{12} & | & l_1 c_1 + l_2 c_{12} \\ 0 & -c_{12} & s_{12} & | & l_1 s_1 + l_2 s_{12} \\ 1 & 0 & 0 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & | & 1 \end{bmatrix}$$

