

È intuitivo come eventuali punti di equilibrio non possono che trovarsi sulle asse x_2 , dato che x_1 è la velocità della massa e non si vede come possa rimanere costante se non si ha $\dot{x}_1 = 0$.

Ovviamente possiamo anche parlare di uscite di equilibrio:

$y \in Y$ è di equilibrio in tempo finito se $\forall t_1, t_2 \in T \exists x \in X, f(u(\cdot)) \in \Omega$ t.c. $\eta(t, \varphi(t, t_1, x, u(t))) = y \forall t \in [t_1, t_2]$

$y \in Y$ è uscita di equilibrio in tempo infinito se $\forall t \in T \exists x \in X, f(u(\cdot)) \in \Omega$ t.c. $\eta(t, \varphi(t, \tau, x, u(t))) = y \forall t > \tau$

È detto che il sistema massa-molla appartiene ad una opportuna classe di sistemi per cui vi è una relazione fra stati di equilibrio ed uscite di equilibrio, ma che questo dato non è di validità generale.

ESEMPLIFICAZIONE DI NUOVE PROBLEMATICHE SU AUTOMI

Abbiamo già dato la definizione di punto di equilibrio, ora introdurremo nuove problematiche come l'immersione ed il contenimento e la rappresentazione esterna riferendosi ad una particolare classe di sistemi: i semplici da studiare: gli automi.

(Anticipando che un sistema è univocamente se nel suo studio non dobbiamo preoccuparci della collocazione temporale dello studio stesso) diciamo che

Un automa è un sistema dinamico discreto, invariante, in cui U e Y sono insiemi finiti. Se anche X è finito l'automa si dice finito.

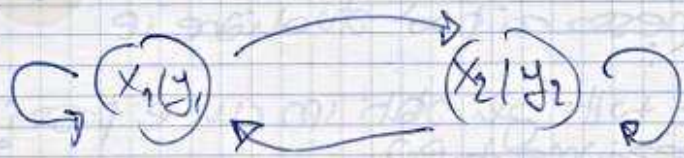
(Noi ci riferiremo sempre ad automi finiti e ci limiteremo a chiamarli automi)

φ e η sono quindi rappresentabili mediante tabelle ed entrambe le tabelle possono essere sostituite da un graf i cui nodi sono gli stati del sistema e ciascun arco è etichettato con un valore dell'ingresso ed indica la transizione di stato.

	u_1	u_2	...
φ	x_1	x_2	x_3
	x_2	x_1	x_2

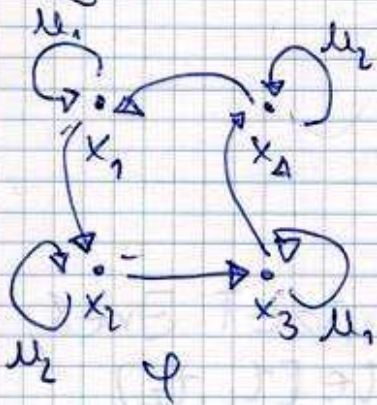
η	y_1	y_2	...
	y_1	y_2	y_2
	y_2	y_1	y_2

Assoluto che l'automa sia proprio (macchina di Moore) o che sia improprio (macchina di Mealy) e anche vengono utilizzate rispettivamente sui nodi o sugli archi



Grato di una macchina di Moore.

l'esempio di automa cui faremo riferimento è il seguente sistema di illuminazione:



$x_1 \rightarrow y_1 =$ lampada 1 accesa

$x_2 \rightarrow y_2 =$ lampada 2 accesa

$x_3 \rightarrow y_3 =$ buio

$x_4 \rightarrow y_3 =$ buio

Una prima impressionabile apperazione può essere trovata nell'individuazione degli elementi della definizione

$$T = \mathbb{Z}$$

$$U = \{u_1, u_2\}$$

$$\Omega = \{\text{sequenze } u_1, u_2\}$$

$$Y = \{y_1, y_2, y_3\}$$

$$\Pi = \{\text{sequenze di simboli } y_1, y_2, y_3\}$$

$$X = \{x_1, x_2, x_3, x_4\}$$

$\varphi =$ descritto dal grafo

$\eta =$ descritto dal grafo

L'unica questione che finora abbiamo ignorato è quella dell'equilibrio.

È evidente che ciascuno stato è di equilibrio tanto in tempo finito quanto in tempo infinito.

La funzione $u(\cdot)$ della definizione di p.to di equilibrio è una sequenza di simboli tutti uguali per gli elementi di U implicato dall'automato relativo allo stato considerato.

Altre questioni che nell'esempio si studiano bene sono

CONNESSIONE e OSSERVABILITÀ

Un sistema si dice **connesso** se è possibile trasferirlo da uno stato qualsiasi ad un qualunque altro in tempo finito agendo opportunamente sull'ingresso.

Quando un sistema non è connesso si può studiare il problema della raggiungibilità:

assegnato uno stato determinare tutti gli stati in cui è possibile trasferire il sistema (stati raggiungibili).